

ULUSLARARASI SOSYAL ARAŞTIRMALAR DERĐİŐİ THE JOURNAL OF INTERNATIONAL SOCIAL RESEARCH

Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi / The Journal of International Social Research
Cilt: 13 Sayı: 71 Haziran 2020 & Volume: 13 Issue: 71 June 2020
www.sosyalarastirmalar.com Issn: 1307-9581

TÜRK DİLİ DERSİNDE MOBİL DESTEKLİ ÖĞRETİMİN ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN BAŞARI ODAKLI MOTİVASYONLARINA VE MOBİL ÖĞRENME ARAÇLARINI KABUL DÜZEYLERİNE ETKİŐİ

*THE EFFECT OF MOBILE-ASSISTED TEACHING ON SUCCESS-ORIENTED MOTIVATIONS OF
UNIVERSITY STUDENTS AND THEIR ACCEPTANCE LEVELS FOR MOBILE LEARNING TOOLS IN
TURKISH LANGUAGE COURSE*

İsmail KARAKUŐ*

Tuğba YANPAR YELKEN**

Figen KILIÇ***

Özet

ÖĞrenme sürecinde mobil öğrenme uygulamalarının kullanımı öğrenme ortamlarının iŐleyiŐini önemli ölçüde değiştirmiştir. Bu noktada bireylerin teknolojik araçları kullanmaya ne kadar hazır ve motive oldukları ve mobil öğrenme araçlarını kabul düzeyleri büyük önem taşımaktadır. Bu çalışmada mobil destekli öğretimin öğrencilerin başarı odaklı motivasyonlarına ve mobil öğrenme araçlarını kabul düzeylerine etkisinin 'Edmodo' uygulamasıyla araştırılması ve konuyla ilgili deney grubu öğrencilerinin görüşlerinin alınması amaçlanmıştır. Araştırmada nicel verileri elde etmek amacıyla ön-test son-test kontrol gruplu yarı deneysel desenden, nitel verilere ulaşmak amacıyla da odak grup görüşmesinden yararlanılmıŐtır. Araştırmanın çalışma grubunu Türk Dili dersini alan 1.sınıf üniversite öğrencileri oluşturmaktadır. Çalışmada mobil destekli öğretimin öğrencilerin hem başarı odaklı motivasyonlarını hem de mobil öğrenme araçlarını kabul düzeylerini anlamlı şekilde arttırdığı sonucuna ulaşılırken mevcut programın ise anlamlı bir farklılığa yol açmadığı tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Mobil Destekli ÖĞretim, Edmodo, Başarı Odaklı Motivasyon.

Abstract

The use of mobile learning applications in the learning process has considerably changed the functioning of learning environments. At this point, the individuals' readiness and motivation level to use technological tools and their acceptance level for mobile learning tools become important. It was aimed in this study to investigate the effect of mobile-assisted teaching on success-oriented motivations of students and their acceptance levels for mobile learning tools through "Edmodo" application as well as taking the opinions of experimental group students. In order to collect the quantitative data, the pre-test post-test control group quasi-experimental design was employed while the focus group interview was used to obtain the qualitative data. The study group consisted of 1st grade university students who take Turkish language course. In the study, it was concluded that the mobile-assisted teaching (Edmodo) significantly increased both students' motivation and their acceptance level for mobile learning tools; however, it was found out that the current program has not brought about any significant difference.

Keywords: Mobile-Assisted Teaching, Edmodo, Success-Oriented Motivation.

* Öğr. Gör., Mersin Üniversitesi Türkçe Öğretimi Uygulama ve Araştırma Merkezi.

** Prof. Dr., Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Programları ve Öğretim Anabilim Dalı.

*** Doç. Dr., Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Programları ve Öğretim Anabilim Dalı.



1. GİRİŞ

Dijital dünyada yaşanan gelişmelerle birlikte mobil araçlar, gündelik yaşamın önemli bir parçası haline gelip insanların yaşantılarında çok sık kullanılması, kolay ulaşılabilir ve taşınabilir olması özellikle de bilgiye erişimi kolaylaştırması, eğitim alanında da kullanılmasını sağlamıştır. Geliştirilen eğitim uygulamaları ve mobil öğrenme ortamları ile zaman ve mekandan bağımsız sınırsız bilgiye hızlı ve kolayca erişilebilmekte, öğrenme etkinlikleri sınıf ortamının dışında da yapılabilmektedir. Wu, Hwang ve Tsai (2013) de son dönemlerde bilgi, iletişim ve mobil teknolojilerinde yaşanan gelişmelerden dolayı araştırmacıların e-öğrenmeye olan ilgisinin mobil öğrenmeye kaydığını belirtmektedir.

Günümüzde 'mobil öğrenme' kavramı çok önemli bir noktaya gelmiştir. Mobil veya mobil araçlar ile öğrenme kavramları ilk kez 1970'ler ile 1980'lerde ortaya çıkmasına rağmen bu kavramlar ile ilgili ilk ciddi araştırma çalışmaları 2000'li yıllardan sonra yapılmaya başlanmıştır (Stosic ve Bogdanovic, 2013). Alanyazında mobil öğrenme için yapılan birçok tanım mevcuttur. Mobil öğrenmeyi; Yılmaz (2011) "Cep bilgisayarları, akıllı telefonlar gibi günümüz ihtiyaçları için iş görür, kolay taşınabilir iletişim ve bilgisayar özelliklerini içeren mobil araçlar aracılığıyla gerçekleştirilebilen e-öğrenme.", Wang, Wiesemes ve Gibbons (2012) "Mobil teknolojilerin herhangi bir yer ve zamanda eğitim için kullanılması.", Sırakaya ve Seferoğlu (2018) "Sınıf içi ve sınıf dışında gerçekleştirilen öğrenme sürecinin mobil teknolojiler yoluyla gerçekleştirilmesidir." şeklinde açıklamıştır. Sonuç olarak bu tanımlamalardan yola çıkılarak mobil öğrenme "Dizüstü bilgisayar, notebook, tablet ve akıllı telefonlar yoluyla farklı şekillerde gerçekleştirilebilen öğrenme-öğretme etkinlikleri." şeklinde açıklanabilir.

Mobil öğrenme ile ilgili alanyazın incelendiğinde mobil öğrenme; her yer ve zamanda bilgiye ulaşım imkanı sunmakta (Ozan, 2013) ve bireysel (Atmaca, Uygun ve Çağlar, 2014; Al-Fahad, 2009) ile öz düzenleyici öğrenmeye katkı sunmaktadır (Sha, Looi, Chen, Seow ve Wong, 2012). Ayrıca eleştirel düşünme ve problem çözme becerilerinin gelişimini (Çavuş ve Uzunboylu, 2009) ve işbirlikli ortamların oluşmasını sağlamaktadır (Corbeil ve Valdes-Corbeil, 2007). Jung, Kudo ve Choi (2012) de öğrencilerin streslerinin azalmasında ve öğrenme motivasyonlarının artmasında mobil öğrenme etkinlikleri aracılığıyla işbirlikli gruplar halinde çalışmalarının önemli bir etkisinin olduğunu açıklamaktadır.

Eğitim-öğretim sürecinde, öğrencilerin etkili öğrenmelerinde ve başarılı olmalarında 'motivasyon' kavramı önemli bir unsurdur (Dede ve Yaman, 2008; Martin, 2001; Kuyper, Werf ve Lubbers, 2000; Wolters, 1999). Öğrencilerin başarılı olmalarının, olumlu düşüncülerinin ve öğrenmelerinin (Bozkurt, 2008; Akbaba, 2006) önemli bir boyutu kabul edilen motivasyonu; Ertem (2006) "İnsan davranışlarının ortaya çıkmasına neden olan ve bireyin davranışlarını şekillendiren içsel durum." şeklinde açıklamıştır. Öğrenme ortamlarında uygun materyallerin kullanılması durumunda öğrencilerin derse olan ilgileri ve motivasyonları artmaktadır (İlgar, 2004). Öğretmenler özellikle motivasyonu sağlama ve kalıcı öğrenmeler oluşturmak için dijital araç-gereçlerden yararlanırlar (Çoraklı, 2016; Arslan ve Adem, 2010; Kuzu ve Yeşilyurt, 2008). Dijital araç-gereçlerin öğrenme ortamlarında kullanılmasının motivasyonu arttırabileceği ve bilgileri kalıcı hale getirebileceği belirtilmektedir (Özgüler, Özgüler, Ulaş ve Özgüler, 2017). Alanyazın incelendiğinde dijital araçların ders ortamlarında kullanılmasının motivasyonu arttırdığı görülmektedir. Örneğin, dijital hikayelerin (Yang ve Wu, 2012; Barrett, 2005), etkileşimli akıllı tahtaların (Akçayır, 2011) veya çeşitli video araçlarının (Çoraklı, 2016) ders ortamlarında kullanılmasının motivasyonu arttırdığı tespit edilmiştir. Dijital dünyanın öğrenme ortamlarında kullanılan bu yeni dijital araçlar öğrencilerin ilgisini çekmekte, öğrenmelerini kolaylaştırmakta ve derse katılım motivasyonlarını arttırmaktadır (Üce, 2019).

Öğrencilerin mobil öğrenme sürecinde, motivasyonları ile birlikte mobil araçları hangi düzeyde kabul ettikleri de önemlidir. Teo (2010) teknolojik araç kabulünü: "Bir kullanıcının dijital ortamda görevlerini yerine getirirken bir teknolojiyi kabullenmesi, benimsemesi ve kullanmasıdır." şeklinde açıklamaktadır. Dolayısıyla sadece teknolojik araçların kullanılması öğrenme için yeterli olmayabilir çünkü etkili öğrenmenin gerçekleşebilmesi, bireylerin teknolojiyi ne amaçla/nasıl kullandıkları ve mobil araçları ne ölçüde kabul ettikleri ile ilişkilidir.

Etkili bir öğrenme ortamı sağlayabilmek için mobil etkinliklerin uygulanmasını sağlayabilecek ortam ve uygulamalara ihtiyaç duyulmaktadır. Alanyazında buna 'mobil öğrenme çevreleri' de denilmekte ve mobil öğrenme çevreleri, öğrencilerin kendi öğrenmelerini sağlayabilmesi ve yönetebilmesi için bir köprü görevi görmektedir (Sha, Looi, Chen, Seow ve Wong, 2012). Hanafi ve Samsudin (2012) mobil öğrenme çevresini "Öğrencilerin mobil araçlar yoluyla çoklu platformları kullanarak, kurumun izin verdiği ölçüde, herhangi bir yer ve zamanda içerik ve materyallere hızla ulaşabildiği çevre." olarak tanımlamaktadır. Bu durumun öğrencilerin -öğrenme materyallerine hızlı erişim imkanı sağlamasından dolayı-



motivasyonlarının artmasını sağlayabileceği söylenebilir. Öğrencilere bu imkanı sağlayan 'Edmodo, Ning, Elgg ve ValuePulse' gibi birçok sosyal öğrenme ortamı mevcuttur (Durak, Çankaya ve Yüncül, 2014). Ancak belirtilen ortamlardan Edmodo: birçok dil desteği, gruplarla mesajlaşma ve kolay üyelik imkanı sunması, ücretsiz olması, dosya-resim-video paylaşılabilmesi, ödev, kütüphane, anket ve sınav uygulamalarının olması, kullanımının bazı sosyal ağ sitelerine (facebook) benzemesi, android/iOS gibi işletim sistemleri için mobil uygulama sürümünün olması vb. birtakım kolaylaştırıcı ve avantajlı özellikleriyle ön plana çıkmaktadır. Açıklanan bu özellik ve avantajlarından dolayı bu çalışmada da Edmodo'nun kullanılması uygun görülmüştür.

Edmodo "Öğretmenler, öğrenciler ve veliler için sosyal öğrenme platformu" olarak tanımlanmaktadır (Edmodo, 2019). Edmodo'nun kurucuları ise uygulamayı, öğrencilerin 'okul ile hayat arasında oluşan boşlukları' kapatmak amacıyla geliştirdiklerini belirtmişlerdir (Durak, Çankaya ve Yüncül, 2014). Trust, Krutka ve Carpenter (2016) Edmodo'yu 'Profesyonel öğrenme ağı' olarak nitelemekte, Trust (2012) ise profesyonel öğrenme ağını, "Bireyler arası bağlantıyı sağlayan ve informal öğrenmeye imkan tanıyan bir sistem." şeklinde açıklamaktadır. Alanyazın incelendiğinde Edmodo'ya ilişkin farklı görüşlerin olduğu söylenebilir. Weber (2012), özellikle eğitsel amaçlar için hazırlanmış güvenilir bir uygulama, Rogers (2011) derse katılmayan ve motivasyonu düşük öğrencilerin kendilerini rahat ve özgür bir şekilde ifade edebilecekleri platform ve Echols ve Tipton (2012) ise eğitimcilerin güvenli bilgi paylaşabildikleri, ödev verebildikleri, not takibi yapabildikleri ve anketler oluşturabildikleri bir platform olduğunu belirtmiştir. Ayrıca popüler sosyal medya sitelerinden Facebook'a benzemesinden dolayı Edmodo'nun işleyişinin ve anlaşılmasının kolay olduğu, bunun da öğretme/öğrenme sürecinde zamanın etkili kullanılması açısından önemli olacağı ifade edilmiştir (Shockney, 2013).

Mobil öğrenme uygulamalarının öğretme/öğrenme sürecinde kullanımı öğrenme ortamlarının işleyişi ve yönetimini önemli ölçüde değiştirmiştir. Bu noktada bireylerin teknolojik araçları kullanmaya ne kadar hazır ve motive oldukları ve mobil öğrenme araçlarını kabul düzeyleri büyük önem taşımaktadır. Bu öneme rağmen Demir (2014), mobil öğrenme konusunda Türkiye'de yapılan araştırmaların mobil araçların öğrenme çevrelerince kullanımının henüz istenilen düzeye ulaşmadığını ve bu alandaki gelişmelerin eğitime entegre edilmesi açısından yeni araştırmalar yapılması gerektiğini belirtmiştir. Durak, Çankaya ve Yüncül (2014) de, mobil/sosyal uygulamaların eğitimde kullanılmasına ilişkin ölçme araçlarına ve Edmodo'nun farklı disiplinlere ilişkin uygulamaların gerçekleştirilmesine duyulan ihtiyacı vurgulamıştır. Bu doğrultuda ulusal alanyazın incelendiğinde öğretme/öğrenme süreçlerinde Edmodo'nun kullanımına yönelik az çalışma bulunmaktadır.

Günümüzde mobil araç ve uygulamaların her yaştan birey tarafından kullanılmasıyla birlikte daha çok ortaöğretim ve üniversite dönemindeki bireyler tarafından aktif biçimde kullanıldığı belirtilmektedir (Atmaca, Uygun ve Çağlar, 2014). TÜİK (2017) de internet ve mobil araçların en sık kullanıldığı yaş aralığının 16-24 olduğunu açıklamıştır. Çalışmalar ve verilerle ortaya konulan bu bulgular araştırmanın üniversite öğrencileriyle yapılmasının gerekçelerini oluşturmaktadır.

Bu çalışmada; öğrencilerin mobil öğrenme ortamları ile tanıştırılması, uygulamayı kullanan öğrenciler üzerinde bıraktığı izlenimlerin ve mobil öğrenmenin eğitime olan yansımalarının -motivasyon ve mobil öğrenme araçlarını kabul düzeyleri açısından- ölçülmesi ve araştırmacılar da bu konuyla alakalı farkındalık oluşturulması hedeflenmektedir. Alanyazında 'Türk dili dersinde mobil destekli öğretimin öğrencilerin başarı odaklı motivasyonlarına ve mobil öğrenme araçlarını kabul düzeylerine' ilişkin bir araştırmaya rastlanılmamış olması bu çalışmanın bir ihtiyaç olduğunu göstermektedir. Aynı zamanda yaşanan bu dijital çağda, çeşitli dijital araçlarla işlenen derslerde öğrencilerin motivasyonları, yeni dijital araçları kabullenmesi, özümsemesi ve bunları ders ortamlarında öğrenmelerini kolaylaştırıcı bir şekilde verimli kullanabilmeleri ve onlardan faydalanabilmeleri önemli bir problem olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu bağlamda, bu çalışmada mobil destekli öğretimin öğrencilerin başarı odaklı motivasyonlarına ve mobil öğrenme araçlarını kabul düzeylerine etkisinin 'Edmodo' uygulamasıyla araştırılması ve konuyla ilgili öğrencilerin görüşlerinin alınması amaçlanmıştır.

Araştırmanın ana problem cümlesi, "Mobil destekli öğretimin üniversite öğrencilerinin başarı odaklı motivasyonlarına ve mobil öğrenme araçlarını kabul düzeylerine etkisi nedir?" şeklinde belirlenmiştir. Bu problem doğrultusunda aşağıdaki alt problemlere yanıt aranmıştır:

1. Deney grubundaki öğrencilerin başarı odaklı motivasyonlarında ön ve son test puanları arasında anlamlı fark var mıdır?
2. Kontrol grubundaki öğrencilerin başarı odaklı motivasyonlarında ön ve son test puanları arasında anlamlı fark var mıdır?



3. Deney ve kontrol grubundaki öğrencilerin başarı odaklı motivasyonlarında son test puanları arasında anlamlı fark var mıdır?
4. Deney grubundaki öğrencilerin mobil öğrenme araçlarını kabul düzeylerinde ön ve son test puanları arasında anlamlı fark var mıdır?
5. Kontrol grubundaki öğrencilerin mobil öğrenme araçlarını kabul düzeylerinde ön ve son test puanları arasında anlamlı fark var mıdır?
6. Deney ve kontrol grubundaki öğrencilerin mobil öğrenme araçlarını kabul düzeylerinde son test puanları arasında anlamlı fark var mıdır?
7. Deney grubu öğrencilerinin mobil destekli öğretim uygulamaları ile ilgili öğrenci görüşleri nelerdir?

2. YÖNTEM

Araştırmada deney ve kontrol grubu için öğrencilerin belirlenmesinde rasgele (random) atama yapılamadığı ve var olan iki sınıf seçildiği için ön-test son-test kontrol gruplu yarı deneysel desen kullanılmıştır. Yarı deneysel desenin, en önemli özelliği de katılımcıların deney ve kontrol gruplarına atanmasında rasgele dağılımın kullanılmamasıdır (Creswell ve Clark, 2015). Bu nedenle bu çalışmanın bir devlet üniversitesinde gerçekleştirilmiş olmasından dolayı üniversitede yapay sınıflar oluşturulamamış dolayısıyla deney ve kontrol gruplarına öğrenciler yansız bir şekilde atanamamıştır. Bu çalışmada bağımlı değişkene yönelik ulaşılan ölçümler, uygulama öncesinde ön test, sonrasında son test olarak aynı deneklerden aynı ölçme araçları kullanılarak elde edilmiştir (Büyüköztürk, Kılıç Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2012). Bu çalışmada kullanılan yarı deneysel desenin uygulanma süreci Tablo 1’de gösterilmektedir.

Tablo 1: Yarı Deneysel Desenin Uygulanma Süreci

Grup	Ön test	İşlem	Son test
D	Ö1 (BOMÖ-MÖAKÖ)	Mobil Destekli Öğretim (Edmodo)	Ö3 (BOMÖ-MÖAKÖ-OGG)
K	Ö2 (BOMÖ-MÖAKÖ)	Mevcut Programla Yapılan Öğretim	Ö4 (BOMÖ-MÖAKÖ)

D: Deney grubu
K: Kontrol grubu
Ö1: Deney Grubu Ön Testi
Ö2: Kontrol Grubu Ön Testi
Ö3: Deney Grubu Son Testi

Ö4 :Kontrol Grubu Son Testi
BOMÖ : Başarı Odaklı Motivasyon Ölçeği
MÖAKÖ: Mobil Öğrenme Araçlarını Kabul Ölçeği
OGG : Odak Grup Görüşmesi

2.1. Çalışma Grubu

Bu araştırmanın çalışma grubu, 2018-2019 eğitim-öğretim yılında bir devlet üniversitesinde öğrenim gören 1.sınıf öğrencileridir. Araştırmada amaçlı örnekleme yöntemlerinden kolay ulaşılabilir durum örnekleme kullanılmıştır. Araştırmacı kendisine yakın ve ulaşılması kolay olan örneklem grubunu seçerek araştırmaya hız ve pratiklik kazandırmaktadır (Patton, 2014, Akt; Yıldız, 2017; Yıldırım ve Şimşek, 2013). Araştırmanın konusu gereği Türk Dili dersini alan öğrenciler arasından benzer iki grup oluşturulmuştur. Kontrol grubunda 31, deney grubunda 29 olmak üzere toplam 60 öğrenciyle çalışma gerçekleştirilmiştir. Kontrol grubundaki öğrenciler üzerinde mevcut program, deney grubundaki öğrenciler üzerinde ise Edmodo’nun kullanıldığı mobil destekli öğretim uygulanmıştır.

2.2. Veri Toplama Araçları

2.2.1. Başarı Odaklı Motivasyon Ölçeği

Araştırmada bireylerin başarı odaklı motivasyonlarını ortaya koymak için Semerci (2010) tarafından geliştirilen “Başarı Odaklı Motivasyon Ölçeği” kullanılmıştır. Ölçek, beşli likert tipi derecelendirmeye sahip olup 35 maddeden oluşmakta ve “dışsal etki (12 madde), içsel etki (9 madde), hedef büyütme (6 madde) ve öz bilinç (7 madde)” olmak üzere toplam dört alt boyuttan meydana gelmektedir. Bu alt boyutlar, toplam varyansın %37.91’ini açıklamaktadır. Ölçekten alınan yüksek puanlar alt boyutlarda da düzeyin arttığını göstermektedir (Semerci, 2010). Ölçeğin Cronbach alfa güvenilirlik katsayısı alt faktörlerde sırasıyla dışsal etki .80, içsel etki .75, hedef büyütme.74, öz bilinç .66, toplam ölçek için .89 olduğu saptanmıştır. Bu araştırma kapsamında ‘Başarı Odaklı Motivasyon Ölçeği’nin Cronbach alfa güvenilirlik katsayıları alt boyutlara göre



sırasıyla dış etki .85, iç etki .85, hedef büyütme .82, öz bilinç .82 ve toplam ölçek için ise .94 olarak bulunmuştur.

2.2.2. Mobil Öğrenme Araçlarını Kabul Ölçeği

Öğrencilerin mobil öğrenme araçlarını kabul düzeylerini belirlemek için Özer ve Kılıç (2017) tarafından geliştirilen “Mobil Öğrenme Araçlarını Kabul Ölçeği” kullanılmıştır. Beşli likert tipi derecelendirmeye sahip olan ölçek, 19 maddeden oluşmakta ve “algılanan kullanışlılık, yabancı dil öğrenimine katkı, olumsuz algılama ve mobil araç kullanımına isteklilik” olmak üzere dört alt faktörden oluşmaktadır. Bu alt faktörler toplam varyansın %43.46’sını açıklamaktadır. Alt faktörlere ait güvenilirlik katsayıları ise sırasıyla algılanan kullanışlılık .78, yabancı dil öğrenimine katkı .75, olumsuz algılama .74, mobil araç kullanımına isteklilik .76 ve ölçeğin bütününe ilişkin Cronbach Alfa güvenilirlik katsayısı .83 olarak belirlenmiştir. Bu araştırma kapsamında ‘Mobil Öğrenme Araçlarını Kabul Ölçeği’nin Cronbach alfa güvenilirlik katsayıları alt boyutlara göre sırasıyla algılanan kullanışlılık .77, yabancı dil öğrenimine katkı .83, olumsuz algılama .81, mobil araç kullanıma isteklilik .81 ve toplam ölçek için ise .88 olarak bulunmuştur.

2.2.3. Odak Grup Soruları Formu

Nicel verileri desteklemek amacıyla Edmodo uygulamasının derslerde kullanışlılığı ve öğrenme sürecine etkisi ile ilgili 6 öğrenciyle odak grup görüşmesi yapılmıştır. Uzman görüşlerinden de yararlanılarak toplam 5 soru oluşturulmuştur. Odak grup soruları şunlardır: (1) Türk Dili dersinde kullandığınız mobil uygulama (Edmodo) hakkında neler düşünüyorsunuz? (2) Türk Dili dersinde kullandığınız Edmodo uygulamalarının öğrenme sürecinize sağladığı katkılar nelerdir? (3) Edmodo uygulamalarının olumlu ve beğendiğiniz yönleri nelerdir? (4) Edmodo uygulamalarının olumsuz ve beğenmediğiniz yönleri nelerdir? (5) Mobil Destekli öğretim ile ilgili diğer görüşleriniz nelerdir ve Edmodo'nun daha iyi olması için önerileriniz nelerdir?

Oturuma konuya hazırlayıcı nitelikte ısındırma sorularıyla başlanmış olup görüşme yaklaşık 30 dakika sürmüştür. Tüm öğrencilerin sorulara rahat ve özgür bir şekilde cevap vermelerine, öğrenciler arasında samimi bir sohbet ortamı oluşturulmasına ve katılımcı, yapıcı bir grup etkileşimi sağlanmasına dikkat edilmiştir. Görüşmenin sonunda stratejik noktalar özetlenerek ve katılımcılara teşekkür edilerek oturum sonlandırılmıştır. Krueger (2014) odak grup görüşmelerinin amacının; anlam çıkarmak, genelleme yapmak ve katılımcılar hakkında bilgi vermek olmadığını belirtmiştir. Asıl amacın anlama, çeşitliliği ortaya çıkarma ve katılımcıların durumu nasıl algıladığını belirlemek olduğunu açıklamıştır. Odak grup görüşmeleri için uygun katılımcı sayısı hakkında farklı görüşler mevcut olmakla birlikte MacIntosh (1981) 6-10 kişi, Kitzinger (1995) 4-9 kişi aralığında olması gerektiğini belirtmiştir. Bu çalışmada da deney grubundan rasgele seçilen 6 üniversite öğrencisi ile odak grup görüşmesi yapılmıştır.

2.3. Yapılan İşlemler

Bu çalışma 2018-2019 bahar yarıyılında bir devlet üniversitesinde Türk Dili dersini alan 1.sınıf öğrencileri ile 9 hafta süresince gerçekleştirilmiştir. ‘Başarı Odaklı Motivasyon Ölçeği’ ve ‘Mobil Öğrenme Araçlarını Kabul Ölçeği’ tüm gruplara okulda ilk hafta ön test, son hafta da son test olarak uygulanmıştır. Çalışmanın sonunda deney grubundan rasgele seçilen öğrencilerle odak grup görüşmesi yapılarak yarı deneysel çalışma desteklenmiş ve zenginleştirilmiştir.

Mevcut program, kontrol grubuna belirtilen yöntem ve teknikler yoluyla uygulanmıştır. Deney grubunda ise çalışma öncesinde Edmodo’da sanal bir sınıf oluşturulmuş ve öğrencilerin bu sanal sınıfa kaydolmaları sağlanmıştır. 1 ders saati mevcut program yoluyla kalan 1 ders saati ise Edmodo uygulaması yoluyla mobil destekli olarak işlenmiştir. Edmodo’ya yüklenen animasyon, video, interaktif etkinlik, karikatür, konuyla ilgili alternatif kaynaklar, çeşitli görsel ve etkinlik kağıtlarıyla ders zenginleştirilerek işlenmeye çalışılmıştır. Ders içinde olduğu gibi ders dışında da Edmodo etkili kullanılmaya çalışılmıştır. 2-3 haftanın sonunda öğrencilere Edmodo üzerinden kazanımlara uygun, süreç değerlendirmesi niteliğinde sorular sorulmuş ve derslere hazırlıklı gelmeleri için de birtakım ödevler verilmiştir. Böylece öğrenciler sınıf içinde/dışında ve okul dışında Edmodo’yu kullanmışlardır.

Aşağıda belirtilen tabloda hem deney hem de kontrol grubunda -9 haftalık süreçte aynı sürelerle işlenen ders saatlerinde - işlenen konular, kazanımlar, uygulanan yöntem ve teknikler yer almıştır. Koyu olarak belirtilen uygulamalar ise sadece deney grubuna uygulanmıştır. Deney ve kontrol grubunda hem



sınıf içi hem de sınıf dışında gerçekleştirilen Türk Dili dersinde 9 haftalık uygulama süreci Tablo 2’de açıklanmıştır.

Tablo 2: Deneysel-Kontrol Grubu Uygulama Süreçleri

Hafta	Konular	Kazanımlar	Deneysel Grubu	Kontrol Grubu
1.	Ön testlerin uygulanması ve EDMODO hakkında bilgi verilmesi		Ön testlerin uygulanması ve EDMODO hakkında bilgi verilmesi	Ön testlerin uygulanması
2.	Türkçenin ses özellikleri ve ses olayları	-Türkçenin ses özelliklerini kavrar. -Konuşmalarında ses olaylarına uğrayan kelimeleri doğru kullanır.	-Konu anlatımı -Soru-cevap -Örnek çalışmalar *Konuyla ilgili video gösterimi *Destekleyici konu anlatımlı kaynaklar *Kavram haritası	• Konu anlatımı • Soru-cevap • Örnek çalışmalar
3.	Ses-seslendirme ve konuşmanın unsurları	-Konuşmalarında sesin şiddeti, yüksekliği, uzunluğu ve tınısına dikkat eder. -Konuşmanın unsurlarını kavrar.	-Konu anlatımı -Gösterip-yaptırma *Konuyla ilgili video gösterimleri *Tekerleme çalışması (örnek video-çalışma kağıdı) *Konuyla ilgili ek kaynak paylaşımı *İşlenen konuları pekiştirici ödev verilmesi (çalışma yaprağı)	• Konu anlatımı • Gösterip-yaptırma
4.	Konuşmanın ses bilgisiyle ilgili tamamlayıcıları	-Konuşmalarında vurgu, tonlama ve telaffuza dikkat eder. -Konuşma kusurlarını kavrar.	-Konu anlatımı -Tartışma -Gösterip-yaptırma *Konuyla alakalı video gösterimleri *Slayt gösterimi *Çalışma yaprakları	• Konu anlatımı • Tartışma • Gösterip-yaptırma
5.	Konuşmanın beden diliyle ilgili tamamlayıcıları	-Konuşmalarında beden dilini etkili şekilde kullanır. -Konuşmanın sözlü olmayan mesajlarını kavrar.	-Rol yapma -Canlandırma *Video gösterimi *Çeşitli karikatür ve görsel paylaşımı *Konuyla ilgili slayt sunumu	• Rol yapma • Canlandırma
6.	Konuşmaya hazırlık	-Konuşma stratejilerini uygular (yaratıcı, empati kurma vb.). -Konuşmalarında uygun geçiş ve bağlantı ifadelerini kullanır.	-Konu anlatımı -Rol yapma *Bilgilendirici metinler *Konuyla ilgili eğlenceli videolar	• Konu anlatımı • Rol yapma
7.	Hazırlıksız konuşmalar	-Hazırlıksız konuşmaları etkili şekilde yapar. -Kelimeleri anlamlarına uygun kullanır.	-Rol oynama -Yaratıcı drama *Video gösterimi *Örnek metinler *Karikatür gösterimi	• Rol oynama • Yaratıcı drama
8.	Hazırlıklı konuşmalar	-Hazırlıklı konuşmaları etkili şekilde yapar. -Duygu ve düşüncelerini mantıksal bir bütünlük içinde sunar.	-Grup çalışması -Tartışma *Örnek videolar *Çeşitli örnek metinler	• Grup çalışması • Tartışma
9.	Son testlerin uygulanması ve süreçle ilgili geri		Son testlerin uygulanması ve süreçle ilgili geri bildirimlerin verilmesi	• Son testlerin uygulanması



bildirimlerin verilmesi



Resim 1



Resim 2

Resim 1’de görüldüğü üzere öğrenciler, Edmodo uygulamasını sınıf içinde kullanarak derse katılmakta, Resim 2’de ise sınıf dışında kullanarak derse katılım sağlamaktadır. Öğrenciler Edmodo uygulamasını kullanarak sınıf dışında ve okul dışında da bazı etkinlikleri ve ödevleri gerçekleştirmişlerdir. Örneğin, ‘konuyla ilgili çalışma yapraklarını çözmeleri, video izlemeleri, konuya hazırlayıcı nitelikte slaytları okumaları, işlenen konuları pekiştirici ödevleri yapmaları vb.’. Öğrencilere yönelik yapılan bu tür uygulamalar, mobil destekli öğretim uygulamaları aracılığıyla öğrenmenin her yerde/zamanda olabileceğini göstermektedir.

2.4. Verilerin Analizi

Ölçeklerin güvenilirliğini belirlemek için Cronbach Alpha katsayısına bakılmıştır. Ölçeklerden elde edilen puanların normal dağılıp dağılmadığı-çalışma grubunun toplam sayısı- 50’den büyük olduğu için “Kolmogorov-Smirnov (K-S)” testi ile incelenmiştir (Büyüköztürk, 2013). “Kolmogorov-Smirnov (K-S)” testi sonucunda puanlar normal dağılım gösterdiği için ($p>0.05$) parametrik testlerden t-testi kullanılmıştır. Deney ve kontrol gruplarının başarı odaklı motivasyonları ve mobil öğrenme araçlarını kabul düzeylerine ait puanları arasındaki farkların anlamlı olup olmadığı bağımsız örneklem t-testi kullanılarak tespit edilmiştir. Grupların kendi içinde başarı odaklı motivasyonları ve mobil öğrenme araçları kabul düzeylerine yönelik puanları arasındaki farklılık, bağımlı örneklem t-testi kullanılarak bulunmuştur.

Odak grup görüşmelerinde genelleme kaygısı olmadığı için herhangi bir sayısallaştırmaya da gerek duyulmadığı belirtilmiştir (Fern, 2001). Bu sebeple sonuçlar verilirken yüzde, frekans, istatistiksel testler veya tablolara gerek olmadığı ve sonuçların nicelleştirilmemesi gerektiği ifade edilmiştir (Suler, 1995). Çünkü sayısal verilerden ziyade, bireysel düşüncelerin farklılıklarının nasıl verildiğinin daha önemli olduğu vurgulanmaktadır (Çokluk, Yılmaz ve Oğuz, 2011). Bu çalışmada da herhangi bir sayısallaştırmaya gidilmeden odak grup görüşmesinden elde edilen veriler, olduğu gibi alıntılanarak verilmeye çalışılmıştır.

3. BULGULAR

3.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Deney grubundaki öğrencilerin ön-test ile son-test başarı odaklı motivasyon puanları arasındaki farkın anlamlılığını belirlemek amacıyla yapılan t-testi sonuçları Tablo 3’te gösterilmektedir.

Tablo 3: Deney Grubunun Ön Test İle Son Test Başarı Odaklı Motivasyon Puanlarına İlişkin t-testi Sonuçları

	Test	N	\bar{X}	S	t	Sd	p
Deney Grubu	Ön test	29	146,27	17,36	-2,644	28	.013
	Son test	29	155,10	13,37			

$p<.05$

Mobil destekli uygulamalar ile öğrenim gören öğrencilerin başarı odaklı motivasyonlarına ilişkin ön-test puanları ($X=146,27$) ile son-test puanları ($X=155,10$) arasında anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir



[t(28)=-2,644, p<.05]. Bu bulgu, mobil destekli uygulamaların öğrencilerin motivasyonlarının artmasında etkili olduğunu göstermektedir.

3.2. İkinci alt probleme ilişkin bulgular

Kontrol grubunda bulunan öğrencilerin ön-test ile son-test başarı odaklı motivasyon puanları arasındaki farkın anlamlılığını belirlemek amacıyla yapılan t-testi sonuçları Tablo 4'te gösterilmektedir.

Tablo 4: Kontrol Grubunun Ön Test ile Son Test Başarı Odaklı Motivasyon Puanlarına İlişkin t-testi Sonuçları

	Test	N	\bar{X}	S	t	Sd	p
Kontrol Grubu	Ön test	31	137,35	23,93	-1,369	30	.181
	Son test	31	142,70	21,10			

p>.05

Mevcut uygulamalar ile öğrenim gören öğrencilerin başarı odaklı motivasyonlarına ilişkin ön-test puanları ($X=137,35$) ile son-test puanları ($X=142,70$) arasında anlamlı bir farklılık görülmemektedir [t(30)=-1,369, p>.05]. Mevcut program, öğrencilerin başarı odaklı motivasyon puanlarını zamanla arttırmış olsa da bu artışın istatistiksel olarak anlamlı olmadığı görülmektedir.

3.3. Üçüncü alt probleme ilişkin bulgular

Deney ve kontrol grubundaki öğrencilerin başarı odaklı motivasyon puanları arasındaki farkın anlamlılığını hesaplamak için yapılan t-testi sonuçları Tablo 5'te gösterilmektedir.

Tablo 5: Deney ve Kontrol Grubunun Son Test Başarı Odaklı Motivasyon Puanlarına İlişkin t-testi Sonuçları

	Grup	N	\bar{X}	S	t	Sd	p
Son Test	Deney	29	155,10	13,37	2,695	58	.009
	Kontrol	31	142,70	21,10			

p<.01

Mobil destekli uygulamalar ile öğrenim gören öğrencilerin son-test başarı odaklı motivasyon ortalaması puanları ($X=155,10$) ile mevcut program ile öğrenim gören öğrencilerin son-test başarı odaklı motivasyon ortalaması puanları ($X=142,70$) arasında deney grubu lehine anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir [t(58)=2,695, p=.009<.05]. Bu bulgu, mobil destekli uygulamaların öğrencilerin başarı odaklı motivasyonlarını anlamlı ve pozitif yönde etkilediğini göstermektedir.

3.4. Dördüncü alt probleme ilişkin bulgular

Deney grubundaki öğrencilerin ön-test ile son-test mobil öğrenme araçlarını kabul düzeyleri puanları arasındaki farkın anlamlılığını hesaplamak için yapılan t-testi sonuçları Tablo 6'da gösterilmektedir.

Tablo 6: Deney Grubunun Ön Test İle Son Test Mobil Öğrenme Araçlarını Kabul Düzeyleri Puanlarına İlişkin t-testi Sonuçları

	Test	N	\bar{X}	S	t	Sd	p
Deney Grubu	Ön test	29	62,24	11,53	-4,588	28	.000
	Son test	29	74,48	10,23			

p<.01

Mobil destekli uygulamalar ile öğrenim gören öğrencilerin mobil öğrenme araçlarını kabul düzeyleri puanlarına ilişkin ön-test puanları ($X=62,24$) ile son-test puanları ($X=74,48$) arasında anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir [t(28)=-4,588, p<.05]. Böylece, mobil destekli uygulamaların öğrencilerin mobil öğrenme araçlarını kabul düzeylerini arttırdığı söylenebilir.

3.5. Beşinci alt probleme ilişkin bulgular

Kontrol grubundaki öğrencilerin ön-test ile son-test mobil öğrenme araçlarını kabul düzeyleri puanları arasındaki farkın anlamlılığını belirlemek amacıyla yapılan t-testi sonuçları Tablo 7'de gösterilmektedir.

Tablo 7: Kontrol Grubunun Ön Test İle Son Test Mobil Öğrenme Araçlarını Kabul Düzeyleri Puanlarına İlişkin t-testi Sonuçları

	Test	N	\bar{X}	S	t	Sd	p
--	------	---	-----------	---	---	----	---



Kontrol Grubu	Ön test	31	64,32	12,81	-1,314	30	.199
	Son test	31	65,51	12,81			

p>.05

Mevcut uygulamalar ile öğrenim gören öğrencilerin mobil öğrenme araçlarını kabul düzeylerine ilişkin ön-test puanları (X=64,32) ile son-test puanları (X=65,51) arasında anlamlı bir farklılık görülmemektedir [t(30)=-1,314 p>.05]. Bu bulgu, kontrol grubunda mevcut programla ders alan öğrencilerin mobil öğrenme araçlarını kabul düzeylerinde istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olmadığını göstermektedir.

3.6. Altıncı alt probleme ilişkin bulgular

Deney ve kontrol grubundaki öğrencilerin mobil öğrenme araçlarını kabul düzeyleri puanları arasındaki farkın anlamlılığını belirlemek amacıyla yapılan t-testi sonuçları Tablo 8’de gösterilmektedir.

Tablo 8: Deney ve Kontrol Grubunun Son Test Mobil Öğrenme Araçlarını Kabul Düzeyleri Puanlarına İlişkin t-testi Sonuçları

	Grup	N	\bar{X}	S	t	Sd	p
Son Test	Deney	29	74,48	10,23	2,982	58	.004
	Kontrol	31	65,51	12,81			

p<.01

Mobil destekli uygulamalar ile öğrenim gören öğrencilerin son-test mobil öğrenme araçlarını kabul düzeyleri ortalama puanları (X=74,48) ile mevcut program ile öğrenim gören öğrencilerin son-test mobil öğrenme araçlarını kabul düzeyleri ortalama puanları (X=65,51) arasında deney grubu lehine anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir [t(58)=2,982, p=.004<.05]. Bu bulgu, deney grubunda mobil destekli öğretim ile ders alan öğrencilerin mobil öğrenme araçlarını kabul düzeylerini anlamlı ve pozitif yönde etkilediğini göstermektedir.

3.7. Yedinci alt probleme ilişkin bulgular

Tüm katılımcılar genel olarak mobil destekli öğretimi (Edmodo uygulamasını) olumlu, kullanışlı, dikkat çekici, eğlenceli ve öğrenme sürecine katkı sağlayan bir öğrenme aracı olarak görmektedir. Katılımcıların sorulara verdikleri yanıtlardan dikkat çeken bazı ifadeler olduğu gibi alıntılanarak verilmiştir:

3.7.1. “Türk Dili dersinde kullandığınız mobil uygulama (Edmodo) hakkında neler düşünüyorsunuz?” sorusuna ilişkin öğrenci görüşleri şu şekildedir:

A: “ Bana göre hem benim hem de sınıf arkadaşlarım için yararlı bir uygulama oldu çünkü özellikle derse katılamayan arkadaşlar da uygulamayı kullanarak hem ders hem içerik hakkında bilgi sahibi oldular. İlerleyen zamanlarda da diğer derslerde kullanıma devam edilebilir.”

C: “Dersin interaktif bir şekilde işlenmesi öğrencilerin dikkatini çekiyor ve eğlenceli.”

3.7.2. “Türk Dili dersinde kullandığınız Edmodo uygulamalarının öğrenme sürecinize sağladığı katkılar nelerdir?” sorusuna ilişkin öğrenci görüşleri şu şekildedir:

A: “Çoğumuz not tutmuyoruz, çünkü not tutmak çok sıkıcı. Edmodo uygulamasına istediğimiz yer ve zamanda girip notlara ulaşabiliyor olmamız öğrenme sürecimizi olumlu anlamda etkiliyor.”

C: “Türk dili dersi olduğu için çok yazı yazdırılıyor, Edmodo sayesinde böyle bir yükten kurtulmuş olduk. Dijital bir ortamda notlara direkt ulaşabiliyoruz.”

3.7.3. “Edmodo uygulamalarının olumlu ve beğendiğiniz yönleri nelerdir?” sorusuna ilişkin öğrenci görüşleri şu şekildedir:

A: “İstediğimiz yer ve zamanda bilgiye ulaşabiliyoruz. Ulaşılabilirlik açısından çok olumlu.”

C: “ Derse gitmeden de dersi görebiliyoruz, derslere hazırlık yapabiliyoruz, bazı soru ve ödevlerle kendi durumumuzu görebiliyoruz.”

F: “ Tüm sınıf telefonu kullanarak ders işlediği için güzel bir ortam oluşuyor. Ekip olarak bir şeyler yapıyoruz.”

3.7.4. “Edmodo uygulamalarının olumsuz ve beğenmediğiniz yönleri nelerdir?” sorusuna ilişkin öğrenci görüşleri şu şekildedir:

A: “Herkesin akıllı telefonu ya da internet paketi olmayabiliyor. Bu da erişimi engelliyor.”

B: “ Bazı zamanlarda internet çekmiyor yani erişim problemi çekebiliyoruz.”

C: “ Arayüz bana biraz karışık geldi, daha yumuşak ve anlaşılabilir yapabilirler.”



3.7.5. “Mobil Destekli öğretim ile ilgili diğer görüşleriniz nelerdir ve Edmodo'nun daha iyi olması için önerileriniz nelerdir?” sorusuna ilişkin öğrenci görüşleri şu şekildedir:

A: “Canlı ders olsa çok iyi olur bildiğim kadarıyla Edmoda'da yok. Sohbet odası gibi dijital bir ekranda ders işlenebilir.”

B: “İnternet olmadan uygulamaya girilebilmeli, en azından var olan notlar okunabilir.”

C: “Daha çok bölüme, fakültelere hatta tüm kampüse uygulanabilir ve tüm öğrencilerden dönüt alınıp Edmodo sürekli kullanılabilir.”

4. TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

Mobil destekli uygulamalar ile öğrenim gören öğrencilerin başarı odaklı motivasyonlarına ilişkin ön ve son test puanları arasında son test lehine anlamlı bir farklılık olduğu belirlenmiştir. Bu sonuç, literatürde yapılan çalışmalarla paralellik göstermektedir. Mobil destekli (Edmodo) uygulamaların öğrencilerin motivasyonlarını arttırmasında etkili olduğu söylenebilir. Türkmen (2012) yaptığı çalışmada, Edmodo'da yer alan özelliklerin yabancı dil derslerinin öğrenimi konusunda öğrenci motivasyonunun arttırmasında olumlu bir etkiye sahip olduğunu belirtmiştir. Yaman (2014), İngilizce öğrenen öğrencilerin, Edmodo aracılığıyla motivasyonlarını arttırdığını ortaya koymuştur. Kazez ve Bahçeci (2016) de öğrencilerin ders içi etkinliklere istekli ve motive olmuş bir şekilde katıldığını belirtmiştir.

Deney ve kontrol grubundaki öğrencilerin başarı odaklı motivasyonları arasında deney grubu lehine anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir. Mobil Destekli (Edmodo) uygulamaların öğrencilerin motivasyonlarını anlamlı ve pozitif şekilde arttırdığı görülmektedir. Derste mobil araçların kullanılmasının, öğrencilerin derse karşı dikkat ve ilgilerini canlı tuttuğu, bireyler arasında iletişim ve etkileşimi sağladığı ve bunların da öğrencilerin motivasyonlarını anlamlı şekilde arttırdığı söylenebilir. Özkan (2017) ve Paliktzoglou ile Suhonen (2014) yaptıkları çalışmada, Edmodo'nun kullanılmasının öğrencilerin derse karşı ilgisini arttırdığını ifade etmiştir. Polat (2016), Al-Kathiri (2015), McClain, Brown ve Price (2015) ve Dewi (2014) çalışmalarında Edmodo'nun öğrencilerin hem öğrencilerle hem içerikle hem ortamlarla hem de öğretmenlerle etkileşimi arttırdığını belirtmişlerdir. Ayrıca Aytan ve Başal (2015) çalışmalarında Edmodo'nun sadece motivasyon ve ilgiyi değil eleştirel düşünme becerilerini, yaratıcılık gücünü ve bilgiye erişimi ve bilgi paylaşımını geliştirdiğini belirtmiştir.

Mobil destekli uygulamalar ile öğrenim gören öğrencilerin mobil öğrenme araçlarını kabul düzeylerine yönelik ön ve son test puanları arasında son test lehine anlamlı bir farklılık olduğu görülürken mevcut uygulamalar ile öğrenim gören öğrencilerin mobil öğrenme araçlarını kabul düzeylerine ilişkin ön ve son test puanları arasında anlamlı bir farklılık görülmemektedir. Bu sonuç, Mobil destekli (Edmodo) uygulamaların öğrencilerin mobil öğrenme araçlarını kabul düzeylerinin artmasında etkili olduğunu göstermektedir. Enriquez (2014) çalışmasında Edmodo'nun etkili bir tamamlayıcı araç olduğunu, Dewi (2014) rahat iletişim ve etkileşim olanağı sağladığını, Alemdağ (2013) kullanım kolaylığını, Sırakaya (2014) da grup çalışmalarına olanak vererek öğrenciler arasında iş birliğini sağladığını belirterek mobil öğrenme araçların kabulünü kolaylaştırdığını belirtmiştir.

Deney ve kontrol grubundaki öğrencilerin mobil öğrenme araçlarını kabul düzeyleri arasında deney grubu lehine anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Mobil destekli uygulamalar, öğrencilerin mobil öğrenme araçlarını kabul düzeylerini anlamlı ve pozitif yönde arttırmaktadır. Deney grubundaki öğrencilerin kabul düzeylerinin artmasını; öğrencilerin mobil araçlardan fayda sağlaması (Jung, 2015; Sırakaya, 2014; Teo, 2014), mobil araçların kullanımının kolay ve pratik olması, (Motta, Cattaneo ve Gurtner, 2014; Strong, Ho, Odom ve Irby, 2013), eğlenceli ve yenilikçi olması (Abu-al-Aish ve Love, 2013) gibi etkenlere bağlanabilir.

Edmodo'yu kullanan öğrencilerle yapılan görüşmelerde literatürü destekleyen sonuçlara ulaşılmıştır: Genel olarak uygulamanın olumlu (Ekici, 2017; Al-Harbi ve Alshumaimeri, 2016; Al-Kathiri, 2015; Dewi, 2014), kullanışlı (Durak, 2017; Durak, Çankaya, ve Yüncül, 2014) öğrenme süreçlerini pozitif anlamda etkileyen (Nee, 2014) motivasyonu arttırıcı (Simeonov, 2016; Buckingham, 2014) eğlenceli ve dikkat çekici bir öğrenme aracı (Balasubramanian, Jaykumar, ve Fukeyb, 2014; Paliktzoglou ile Suhonen, 2014) olduğu belirtilmiştir. McClain, Brown ve Price (2015) Türk Dili dersinin içeriğine benzer bir içeriğe sahip edebiyat dersinde yaptıkları çalışmada, öğrencilerin öğrenme sürecinde Edmodo'nun anlamlı bir etkileşim ortamı oluşturduğunu ve öğrenciler arasında iş birliği sağladığı sonucuna ulaşmışlardır.

Araştırmanın sonucunda mobil destekli öğretimin, öğrencilerin hem başarı odaklı motivasyonlarını hem de mobil öğrenme araçlarını kabul düzeylerini arttırdığı tespit edilmiştir. Çalışmanın bulgularından yola çıkılarak araştırmacılara, eğitimcilere ve yöneticilere bazı öneriler sunulabilir. Öğrencilerin hem internete hem de mobil araçlar ile kullanılan uygulamalara erişim problemini ortadan kaldıracak sınıf içi



teknolojik alt yapı güçlendirilebilir. Öğrencilere ücretsiz bir şekilde internete erişim imkanı sağlanabilir. Mobil destekli öğretim (Edmodo), farklı bölümlerde ve derslerde uygulanabilir. Çalışılan konu, karma veya nitel yöntemlerle çalışılabilir.

KAYNAKÇA

- Abu-Al-Aish, A. ve Love, S. (2013). Factors influencing students' acceptance of m-learning: an investigation in higher education. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 14(5).
- Akbaba, S. (2006). Eğitimde motivasyon. *Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 13, s. 343-361.
- Akçayır, M. (2011). *Akıllı tahta kullanılarak işlenen matematik dersinin sınıf öğretmenliği birinci sınıf öğrencilerinin başarı, tutum ve motivasyonlarına etkisi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Al-Fahad, F. N. (2009). Students' attitudes and perceptions towards the effectiveness of mobile learning in king. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 8(2), s. 111-119.
- Al-Harbi, S. S. ve Alshumaimeri, Y. A. (2016). The flipped classroom impact in grammar class on efl saudi secondary school students performances and attitudes. *English Language Teaching*, 9(10), s. 60-80.
- Al-Kathiri, F. (2015). Beyond the classroom walls: edmodo in saudi secondary school efl instruction, attitudes and challenges. *English Language Teaching*, 8(1), 189-204.
- Alemdağ, E. (2013). Edmodo: eğitsel bir çevrimiçi sosyal öğrenme ortamı. XVIII. Türkiye'de İnternet Konferansı, (s. 71-77).
- Arslan, M. ve Adem, E. (2010). Yabancılar Türkçe öğretiminde görsel ve işitsel araçların etkin kullanımı. *Dil Dergisi*, 47, s. 63-86.
- Atmaca, U. İ., Uygun, N. G., ve Çağlar, M. F. (2014). Haberleşme mühendisliği için mobil öğrenme uygulaması. VII. URSI-Türkiye Bilimsel Kongresi, 28-30 Ağustos 2014, Elazığ.
- Aytan, T. ve Başal, A. (2015). Türkçe öğretmen adaylarının web 2. 0 araçlarına yönelik algularının incelenmesi. *International Periodical For The Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 10(7), s. 149-166.
- Balasubramanian, K., Jaykumar, V. ve Fukeyb, L. N. (2014). A study on "student preference towards the use of edmodo as a learning platform to create responsible learning environment. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 144, s. 416-422.
- Barrett, H. (2005). Researching and evaluating digital storytelling as a deep learning tool. 1.5.2020 tarihinde <http://electronicportfolios.org/portfolios/SITEstorytelling2006.pdf> adresinden ulaşıldı.
- Bozkurt, E. (2008). *Fizik eğitiminde hazırlanan bir sanal laboratuvar uygulamasının öğrenci başarısına etkisi*. Doktora Tezi, Selçuk Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Fizik Anabilim Dalı. Konya.
- Buckingham, J. (2014). Open Digital Badges for the Uninitiated. *The Electronic Journal for English as a Second Language*, 18(1), s. 1-11.
- Büyükoztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2012). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Büyükoztürk, Ş. (2013). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı*. Ankara: Pegem Akademi.
- Corbeil, J. R. ve Valdes-Corbeil, M. E. (2007). Are you ready for mobile learning? *Educause Quarterly*, 30(2), s. 48-51.
- Creswell, J. W. ve Plano-Clark, V. L. (2015). *Karma yöntem araştırmalarının tasarımı ve yürütülmesi* (Çev. Ed. Y. Dede ve S. B. Demir). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Çavuş, N. ve Uzunboylu, H. (2009). Improving critical thinking skills in mobile learning. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 1, s. 434-438.
- Çokluk, Ö., Yılmaz, K. ve Oğuz, E. (2011). Nitel bir görüşme yöntemi: odak grup görüşmesi. *Kuramsal Eğitimbilim*, 4 (1), s. 95-107.
- Çoraklı, Ş. (2016). Yabancı dil hazırlık sınıflarında akıllı tahtaların öğrenci motivasyonu, öğrenme stilleri ve medya kullanım becerilerine olası etkileri (Proje no: NKUBAP.00.01.AY.16.070). 1.5.2020 tarihinde <http://acikerisim.nku.edu.tr:8080/xmlui/bitstream/handle/20.500.11776/1928/NKUBAP.01.AY.16.070.pdf?sequence=1&isAllowed=y> adresinden ulaşıldı.
- Dede, Y. ve Yaman, S. (2008). Fen öğrenmeye yönelik motivasyon ölçeği: geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Necatibey Eğitim Fakültesi Elektronik Fen ve Matematik Eğitimi Dergisi (EFMED)*, 2(1), s. 19-37.
- Demir, E. (2014). Uzaktan eğitime genel bir bakış. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi* (39), s. 203-212.
- Dewi, F. (2014). EDMODO: Asocial learning platform for blended learning class in higher education . *Research in Education Technology: Pedagogy and Technology Journal*, s. 1-11.
- Durak, G., Çankaya, S. ve Yünkül, E. (2014). Using educational social networking sites in higher education: edmodo through the lenses of undergraduate students. *European Journal of Educational Technology*, 1(1), s. 3-23.
- Durak, G. (2017). Using social learning networks (slns) in higher education: edmodo through the lenses of academics. *International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 18(1), s. 84-104.
- Echols, V. ve Tipton, T. (2012). Byod and the freshman orientation experience - creating an exciting, hi-tech event. *Texas Study Magazine*, s. 25-28.
- Edmodo, (2019). 4.4.2019 tarihinde (<https://www.google.com/search?q=edmodo&oq=edmodo&aqs=chrome..69i57j69i60l5.1455j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8> adresinden ulaşıldı).
- Ekici, D. İ. (2017). The use of edmodo in creating an online learning community of practice for learning to teach science. *Malaysian Online Journal of Educational Sciences*, 5(2), s. 91-106.
- Enriquez, M. A. (2014). Students Perceptions on the Effectiveness of the Use of Edmodo as a Supplementary Tool for Learning . *Presented at the DLSU Research Congress 2014*. Manila, Philippines: De La Salle University.
- Ertem, H. (2006). *Ortaöğretim öğrencilerinin kimya derslerine yönelik güdülenme tür (içsel ve dışsal) ve düzeylerinin bazı değişkenler açısından incelenmesi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Balıkesir Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Balıkesir.
- Ertürk, R. (2016). *Öğretmenlerin İş Motivasyonları*. Eğitim Kuram ve Uygulama Araştırmaları Dergisi, 2(3), s. 01-15.
- Fern, E.F. (2001). Odak grup araştırmalarında metodolojik konular: Temsili, bağımsızlık, serbestlik derecesi ve teori onayı. *İleri odak grup araştırması*, s. 121-148.
- Güneş, H. (2009). *Yapılandırmacı öğrenme yaklaşımına göre güdülenme (motivasyon)*. M. Çelikten (Ed.) Yapılandırmacı yaklaşıma göre sınıf yönetimi içinde (s. 79-102). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Hanafi, H. F. ve Samsudin, K. (2012). Mobile learning environment system (mles): the case of android-based learning application on undergraduates' learning. *International Journal of Advanced Computer Science and Applications*, 3(3), s. 63-66.
- İlgar, Ş. (2004). Motivasyon aktiviteleri ve öğretmen. *Hasan Ali Yücel Eğitim Fakültesi Dergisi*, 1(2), s. 211-222.
- Jung, H.J. (2015). Fostering an english teaching environment: factors influencing english as a foreign language teachers' adoption of mobile learning. *Informatics in Education*, 14(2).
- Jung, L., Kudo, M. ve Choi, S-K. (2012). Stress in japanese learners engaged in online collaborative learning in english. *British Journal of Educational Technology*, 43(6).
- Kazem, H. ve Bahçeci, F. (2016). Böte bölümü öğretmen adaylarının edmodo kullanımına dair görüşlerinin incelenmesi. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 5(1), s. 9-20.



- Kazu, H., ve Yeşilyurt, E. (2008). Öğretmenlerin öğretim araç-gereçlerini kullanım amaçları. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 18 (2), s. 175-188.
- Kitzinger, J. (1995). Qualitative Research: Introducing Focus Groups. *British Medical Journal*, 311, s. 299-302.
- Krueger, R. A. (2014). *Focus groups: A practical guide for applied research*. Sage publications.
- Kuyper, H., Van der Werf, M. P. C. ve Lubbers, M. J. (2000). Motivation, meta-cognition and selfregulation as predictors of long term educational attainment. *Educational Research and Evaluation*, 6(3), s. 181-201.
- MacIntosh, J. (1981). Focus Groups İn Distance Nursing Education. *Journal of Advanced Nursing*, 18 (12), s. 1981-1985.
- Martin, A. J. (2001). The student motivation scale: a tool for measuring and enhancing motivation. *Australian Journal of Guidance and Counselling*, 11, s. 11-20.
- McClain, C., Brown, A. ve Price, G. (2015). Characterization personified: Using Edmodo to strengthen student interaction with literature. *Meridian*, s. 1-19.
- Motta, E., Cattaneo, A. ve Gurtner, J-L. (2014). Mobile devices to bridge the gap in vet: ease of use and usefulness as indicators for their acceptance. *Journal of Education and Training Studies*, 2(1).
- Nee, C. K. (2014). The effect of educational networking on students' performance in biology. *TCC Worldwide Online Conference*, s. 73-97.
- Ozan, O. (2013) *Bağlantıcı mobil öğrenme ortamlarında yönlendirici destek*. (Yayımlanmamış doktora tezi). Anadolu Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eskişehir.
- Ozer, O. ve Kılıç, F. (2017). Mobil öğrenme araçlarını kabul ölçeği: geçerlik-güvenirlilik çalışması. *Turkish Studies International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 12/25, s. 577-588.
- Öncü, H. (2010). *Motivasyon (Güdülenme)*. L. Küçükahmet (Ed.), *Sınıf yönetimi içinde* (s.160- 182). Ankara: PEGEM Akademi.
- Özgüler, Ö. G. D., Özgüler, Ö. G. D., Ulaş, O. M., ve Özgüler, G. A. T. (2017). Teknolojik materyallerin kullanımı ve verimliliği: İnönü üniversitesi Arapgir meslek yüksekokulu örneği. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 6 (1).
- Özkan, A. (2017). *Öğretim elemanlarının eğitsel sosyal ağ kullanım deneyimlerinin incelenmesi: edmodo örneği*. Yüksek lisans tezi, Erzurum: Atatürk Üniversitesi.
- Paliktzoglou, V. ve Suhonen, J. (2014). Microblogging in higher education: the edmodo case study among computer science learners in finland. *Journal of Cases on Information Technology*, 16(2), s. 39-57.
- Polat, O. (2016). *Eğitsel sosyal medya platformları ve edmodo örnek uygulaması*. (Yüksek lisans tezi). Konya: Necmettin Erbakan Üniversitesi.
- Rogers, A. (2011). Using Edmodo to extend literacy learning: Grade 6 novel study. *Learning, Literacies, & Libraries*, 4(1), s. 28.
- Semerci, Ç. (2010). Başarı odaklı motivasyon (bom) ölçeği'nin geliştirilmesi. *e-Journal of New World Sciences Academy*, 5(4), Article Number: 1C0261.
- Sha, L., Looi, C., Chen, W., Seow, P. ve Wong, L. (2012). Recognizing and measuring selfregulated learning in a mobile learning environment. *Computers in Human Behavior*, 28, s. 718-728.
- Shockney, R. (2013). *Measuring effectiveness of a social networking site in a middle school*. (Yüksek lisans tezi). California State University, California.
- Sırakaya, M. (2014). Öğretmen adaylarının edmodo hakkındaki görüşleri. *8th International Computer & Instructional Technologies Symposium*, s. 170-174.
- Sırakaya Alsancak, D. ve Seferoğlu, S.S. (2018). *Türkiye'nin mobil öğrenme karnesi: imkânlar, fırsatlar ve sorunlarla ilgili bir inceleme*. Akkoyunlu, B., İşman, A. ve Odabaşı, H.F. (Ed) Eğitim teknolojileri okumaları (34. Bölüm, s. 492-513).
- Simeonov, T. S. (2016). Digital badges in education: nature and implementation. *Rhetoric and Communications e-Journal*, 25.
- Stosic, L. ve Bogdanovic, M. (2013). Mlearning-a new form of learning and education. *International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education*, 1(2), s. 114-118.
- Strong, R., Ho, S. P., Odom, S. F. ve Irby, T. L. (2013). A course focused on the critical issues in agriculture: students' acceptance and use of mobile learning. *NACTA Journal*, 57(4), s. 57-64.
- Suler, J. (1995). "Using interviews in research". 4.6.2019 tarihinde <https://www.rider.edu/search/site/suler%2520focus%2520group%2520meeting> adresinden ulaşıldı.
- Teo, T. (2010). The development, validation, and analysis of measurement invariance of the technology acceptance measure for preservice teachers. *Educational and Psychological Measurement*, 70(6), s. 990-1006.
- Teo, T. (2014). Unpacking teachers' acceptance of technology: Tests of measurement invariance and latent mean differences. *Computers & Education*, 75, s. 127-135.
- Trust, T. (2012). Professional Learning Networks Designed For Teacher Learning. *Journal of Digital Learning in Teacher Education*, 28(4), s. 133-138.
- Trust, T., Krutka, D. G., ve Carpenter, J. P. (2016). "Together we are better": Professional learning networks for teachers. *Computers & Education*, 102, s. 15-34.
- Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) (2017). Hanehalkı bilişim teknolojileri kullanım araştırması. Türkiye İstatistik Kurumu, Ankara. 4.5.2019 tarihinde http://www.tuik.gov.tr/PreTablo.do?alt_id=1028 adresine ulaşıldı.
- Türkmen, H. G. (2012). Using social networking in EFL classroom in higher education. *In The 8. International Scientific Conference eLearning and Software for Education* 1, 350- 354. Bükreş.
- Üce, Ş. (2019). *İlkokullarda görev yapan öğretmenlerin kişiler arası öz-yeterlikleri ile araç gereç kullanımına yönelik tutumlarının incelenmesi* (Yüksek lisans tezi), İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Wang, R., Wiesemes, R. ve Gibbons, C. (2012). Developing digital fluency through ubiquitous mobile devices: findings from a small-scale study. *Computers & Education*, 58(1).
- Weber, A. S. (2012). Considerations For Social Network Site (sns) Use In Education. *International Journal of Digital Information and Wireless Communications*, s. 306-321.
- Wolters, C. A. (1999). The relation between high school students' motivational regulation and their use of learning strategies, effort, and classroom performance. *Learning and Individual Differences*, 11(3), s. 281-300.
- Wu, P. H., Hwang, G. J. ve Tsai, W. H. (2013). An Expert System-Based Context-Aware Ubiquitous Learning Approach For Conducting Science Learning Activities. *Journal of Educational Technology & Society*, 16(4), s. 217-230.
- Yaman, M. (2014). *İngilizce'yi yabancı dil olarak öğrenen öğrencilerin çevrimiçi otantik okumalara karşı olan algılarının belirlenmesi*. (Yüksek lisans tezi), Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Ankara.
- Yang, Y. C. ve Wu, W. I. (2012). Digital Storytelling for Enhancing student academic achievement, critical thinking and learning motivation: A year-long experimental study. *Computers & Education*, 59, s. 339-352.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2013). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin yayıncılık.
- Yıldız, S. (2017). Sosyal bilimlerde örneklem sorunu: nicel ve nitel paradigmalardan örnekleme kuramına bütüncül bir bakış. *Kesit Akademi Dergisi*, 3(11), s. 421-442.
- Yılmaz, Y. (2011). *Mobil öğrenmeye yönelik lisansüstü öğrencilerinin ve öğretim elemanlarının farkındalık düzeylerinin araştırılması*. Yüksek lisans tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi. İzmir.