

14 USOS
Uluslararası Katılımlı
Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu

USOS 2015
ULUSLARARASI KATILIMLI
SINIF ÖĞRETMENLİĞİ
SEMPOZYUMU
BİLDİRİ ÖZETLERİ

A PEGEM
AKADEMİ

BARTIN ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM FAKÜLTESİ



14. ULUSLARARASI KATILIMLI SINIF ÖĞRETMENLİĞİ EĞİTİMİ SEMPOZYUMU

Kitap içeriğinin tüm sorumluluğu yazarlarına aittir.

© Pegem Akademi

Bu kitabın basım, yayın ve satış hakları Pegem Akademi Yay. Eğt. Dan. Hizm. Tic. Ltd. Şti.ne aittir. Anılan kuruluşun izni alınmadan kitabın tümü ya da bölümleri, kapak tasarımı; mekanik, elektronik, fotokopi, manyetik, kayıt ya da başka yöntemlerle çoğaltılamaz, basılamaz, dağıtılamaz. Bu kitap T.C. Kültür Bakanlığı bandrolü ile satılmaktadır. Okuyucularımızın bandrolü olmayan kitaplar hakkında yayınevimize bilgi vermesini ve bandrolsüz yayınları satın almamasını diliyoruz.

I. Baskı: Mayıs 2015, Ankara

Yayın-Proje Yönetmeni: Ayşegül Eroğlu

Dizgi-Grafik Tasarım: Melike Serap Dalbudak

Kapak Tasarımı: Gürsel Avcı

Baskı: Ayrıntı Basım Yayın ve Matbaacılık Ltd. Sti

İvedik Organize Sanayi 28. Cadde 770. Sokak No: 105/A

Yenimahalle/ANKARA

(0312-394 55 90)

Yayıncı Sertifika No: 14749

Matbaa Sertifika No: 13987

İletişim

Karanfil 2 Sokak No: 45 Kızılay / ANKARA

Yayınevi 0312 430 67 50 - 430 67 51

Yayınevi Belgeç: 0312 435 44 60

Dağıtım: 0312 434 54 24 - 434 54 08

Dağıtım Belgeç: 0312 431 37 38

Hazırlık Kursları: 0312 419 05 60

İnternet: www.pegem.net

E-ileti: pegem@pegem.net

ÖNSÖZ

Değerli Meslektaşlarım,

Bu yıl "14. Uluslararası Katılımlı Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu (USOS 2015)" Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi ev sahipliğinde yapılmaktadır.

Ülkemizde 1994 yılından bu yana çeşitli eğitim fakülteleri tarafından 13 kez düzenlenen, bilimsel niteliği, eğitsel değeri ve mesleki eğiticiliği yönüyle önemli bir saygınlığa ulaşan bu Sempozyumun 14.sünü 21-23 Mayıs 2015 tarihleri arasında Bartın'da yapmanın büyük gurur ve heyecanını yaşıyoruz.

Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi olarak öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğinin gerektirdiği dil, zihinsel ve sosyal becerileri geliştirmeleri, eğitim biliminin çağdaş yaklaşım, yöntem ve tekniklerini özümsemeleri ve en önemlisi de 21. yüzyılın becerilerine sahip olmaları üzerinde önemle durmaktayız. Bu anlayışla düzenlediğimiz Sempozyumun amacı, Sınıf Öğretmenliği eğitimine yönelik bilimsel çalışma, uygulama ve deneyimleri paylaşmak, bu alanda çalışan akademisyen, öğretmen ve öğrencileri bir araya getirerek bilimsel ve sosyal etkileşimi üst düzeye çıkarmak, aralarında işbirliği ve eşgüdüm sağlamak, yeni bakış açıları ve çalışma alanları oluşturmaktır.

Sempozyumun bilimsel niteliğini arttırmak için yurt dışından ve yurt içinden alandaki en iyi bilim insanların sempozyuma katılımı sağlanmaya çalışılmıştır. Ayrıca sınıf öğretmenliğinin güncel sorunlarını ayrıntılı olarak tartışmak ve değerlendirmek için gerekli bilimsel ortamlar oluşturulmuştur. Bu kapsamda sempozyumda, davetli bildiriler, konferanslar, paneller, poster sunumları ve atölye çalışmalarına yer verilmiştir. Kısaca bilimsel ve sosyal etkileşimi zengin bir sempozyum hazırlığı yapılmıştır. Sempozyum süresince alandaki güncel bilgilerin paylaşılmasını, tartışılmasını, özgün ve yeni fikirlere ulaşılmasını ve bu alanda ülkemizde yürütülecek çalışmalara bir yön çizilmesini umuyoruz.

Bildiri özetleri bu kitapçıkla sizlere Sempozyum öncesi verilecektir. Bildiri V tam metinleri ise Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi'nde özel sayı olarak yayınlanacaktır.

Geleceğin öğretmenlerini yetiştirme açısından büyük önem taşıyan bu Sempozyuma bildiri, panel, konferans gibi sunumlarla veya dinleyici olarak katılan ve bize destek veren tüm katılımcılara, Fakültemiz adına teşekkür eder, çalışmalarınızda başarılar dilerim.

Saygılarımızla
Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ
Dekan

Prof. Dr. Selma YEL (Gazi Üniversitesi)
Doç. Dr. Ali MEYDAN (Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi)
Doç. Dr. Ayfer ŞAHİN (Ahi Evran Üniversitesi)
Doç. Dr. Bekir BULUÇ (Gazi Üniversitesi)
Doç. Dr. Çavuş ŞAHİN (Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi)
Doç. Dr. Emre ÜNAL (Niğde Üniversitesi)
Doç. Dr. Erol DURAN (Uşak Üniversitesi)
Doç. Dr. Fatma Susar KIRMIZI (Pamukkale Üniversitesi)
Doç. Dr. Kasım YILDIRIM (Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi)
Doç. Dr. Mehmet GÜLTEKİN (Anadolu Üniversitesi)
Doç. Dr. Mehmet TURAN (Fırat Üniversitesi)
Doç. Dr. Muammer YILMAZ (Bartın Üniversitesi)
Doç. Dr. Mustafa ULUSOY (Gazi Üniversitesi)
Doç. Dr. Necati HIRÇA (Bartın Üniversitesi)
Doç. Dr. Nil DUBAN (Afyon Kocatepe Üniversitesi)
Doç. Dr. Nuriye SEMERCİ (Bartın Üniversitesi)
Doç. Dr. Sabri SİDEKLİ (Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi)
Doç. Dr. Turan TEMUR (Dumlupınar Üniversitesi)
Yrd. Doç. Dr. Gülhiz PILTEN (Necmettin Erbakan Üniversitesi)
Yrd. Doç. Dr. Kemal KÖKSAL (Gazi Üniversitesi)
Yrd. Doç. Dr. Oguzhan KURU (Erzincan Üniversitesi)
Yrd. Doç. Dr. Yalçın BAY (Eskişehir Osmangazi Üniversitesi)
Yrd. Doç. Dr. Yasemin KUŞDEMİR (Kırıkkale Üniversitesi)

DÜZENLEME KURULU

Doç. Dr. Muammer YILMAZ (Düzenleme Kurulu Başkanı)
Yrd. Doç. Dr. Süleyman Erkam SULAK
Yrd. Doç. Dr. Yılmaz KARA
Yrd. Doç. Dr. Umut SARAÇ
Yrd. Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK
Yrd. Doç. Dr. Ayşegül TURAL
Yrd. Doç. Dr. F. Gizem KARAOĞLAN YILMAZ
Yrd. Doç. Dr. Sedat Balyemez
Yrd. Doç. Dr. Süreyya GENÇ
Yrd. Doç. Dr. Gülsün ŞAHAN
Yrd. Doç. Dr. Harun ER
Yrd. Doç. Dr. Özge GÜN
Yrd. Doç. Dr. Sema SULAK
Yrd. Doç. Dr. Ayla ÇETİN DİNDAR
Yrd. Doç. Dr. Ayşe ELİÜŞÜK

Prof. Dr. Selma YEL (Gazi Üniversitesi)
Doç. Dr. Ali MEYDAN (Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi)
Doç. Dr. Ayfer ŞAHİN (Ahi Evran Üniversitesi)
Doç. Dr. Bekir BULUÇ (Gazi Üniversitesi)
Doç. Dr. Çavuş ŞAHİN (Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi)
Doç. Dr. Emre ÜNAL (Niğde Üniversitesi)
Doç. Dr. Erol DURAN (Uşak Üniversitesi)
Doç. Dr. Fatma Susar KIRMIZI (Pamukkale Üniversitesi)
Doç. Dr. Kasım YILDIRIM (Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi)
Doç. Dr. Mehmet GÜLTEKİN (Anadolu Üniversitesi)
Doç. Dr. Mehmet TURAN (Fırat Üniversitesi)
Doç. Dr. Muammer YILMAZ (Bartın Üniversitesi)
Doç. Dr. Mustafa ULUSOY (Gazi Üniversitesi)
Doç. Dr. Necati HIRÇA (Bartın Üniversitesi)
Doç. Dr. Nil DUBAN (Afyon Kocatepe Üniversitesi)
Doç. Dr. Nuriye SEMERCİ (Bartın Üniversitesi)
Doç. Dr. Sabri SİDEKLİ (Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi)
Doç. Dr. Turan TEMUR (Dumlupınar Üniversitesi)
Yrd. Doç. Dr. Gülhiz PİLTEN (Necmettin Erbakan Üniversitesi)
Yrd. Doç. Dr. Kemal KÖKSAL (Gazi Üniversitesi)
Yrd. Doç. Dr. Oguzhan KURU (Erzincan Üniversitesi)
Yrd. Doç. Dr. Yalçın BAY (Eskişehir Osmangazi Üniversitesi)
Yrd. Doç. Dr. Yasemin KUŞDEMİR (Kırıkkale Üniversitesi)

DÜZENLEME KURULU

Doç. Dr. Muammer YILMAZ (Düzenleme Kurulu Başkanı)
Yrd. Doç. Dr. Süleyman Erkam SULAK
Yrd. Doç. Dr. Yılmaz KARA
Yrd. Doç. Dr. Umut SARAÇ
Yrd. Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK
Yrd. Doç. Dr. Ayşegül TURAL
Yrd. Doç. Dr. F. Gizem KARAOĞLAN YILMAZ
Yrd. Doç. Dr. Sedat BALLYEMEZ
Yrd. Doç. Dr. Süreyya GENÇ
Yrd. Doç. Dr. Gülsün ŞAHAN
Yrd. Doç. Dr. Harun ER
Yrd. Doç. Dr. Özge GÜN
Yrd. Doç. Dr. Sema SULAK
Yrd. Doç. Dr. Ayla ÇETİN DINDAR
Yrd. Doç. Dr. Ayşe ELİÜŞÜK

14. Uluslararası Katılımlı Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu

Sınıf Öğretmeni Adaylarının Değer Hiyerarşileri.....	18
Sınıf Öğretmenlerinin Değerler Eğitimi Konusundaki Görüşleri.....	19
Değerler Eğitimi Açısından "Uç Minik Serçem" Adlı Eserin İncelenmesi.....	19
Birleştirilmiş ve Bağımsız Sınıflarda Öğrenim Gören Öğrencilerin Toplumsal Değer Algılarının Karşılaştırılması.....	20
Sınıf Öğretmenleri İle Sosyal Bilgiler Öğretmenlerinin İyi Vatandaş Kavramı Hakkındaki Görüşleri.....	21
Pertev Naili Boratav'ın Zaman Zaman İçinde Masal Kitabının Değerler Açısından İncelenmesi.....	21
Sınıf Öğretmeni Adaylarının Değer Öğretimine İlişkin Görüşlerinin İncelenmesi.....	22
Milli Değerlerimizin Kazandırılmasına Yönelik Öğretmen Adayları Görüşlerinin İncelenmesi.....	23
Sınıf Öğretmenlerinin Oyun ve Fiziksel Etkinlik Dersine İlişkin Yaklaşımları.....	24
Öğretmenlik Mesleği Tutum Ölçeğinin Geliştirilmesi (Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması).....	24
Görme Engelli Çocukların ve Ailelerinin Kişisel Değerleri İle Bu Değerler Üzerinde Etkisi Olan Problemlerin Analizi.....	25
Öğretmen Soruları: Gözleme Dayalı Bir Araştırma.....	26
Farklı Uygulamaların Yaratıcılığa Etkisine İlişkin Tematik Odaklı Meta-Analitik Bir Çalışma.....	27
Sınıf Öğretmenliği Öğretmen Adaylarının Yansıtıcı Düşünme Düzeylerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi.....	28
Bir Formatif Değerlendirme Örneği: Kim Bilir?.....	28
Halkın Gözünde Sınıf Öğretmenliği İmajı: Bartın İli Örneği.....	29
İlkokul Ev Ödevleri Hakkında Veli Görüşlerinin Değerlendirilmesi.....	30
Örneklerle Taslak Ders Kitabı Yazımında Dikkat Edilecek Hususlar (İçeriğin Anayasaya ve Kanunlara Uygunluğu İlkesi).....	30
★ Yapılandırmacı Öğrenme Ortamları Değerlendirmesi.....	31
Cinsiyet Değişkenine Bir Alternatif: Düşünce Yapısı.....	32
Anne-Baba Tutumlarının İlkokul Öğrencileri Üzerindeki Etkileri.....	33
Pedagojik Formasyon Eğitimi Almakta Olan Öğretmen Adaylarının Pedagojik Formasyona İlişkin Metaforik Algıları.....	34
İlkokul Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Medya Kavramına İlişkin Metaforik Algıları.....	35
Hizmetçi Eğitim Programı İle Tübitak Öğretmen Eğitim Seminerleri Öğretmen Görüşleri.....	35
Eğitim Fakültesi İlköğretim Bölümü Öğrencilerinin Bilgi Okuryazarlığı Düzeyleri.....	36
İlkokul ve Ortaokul Öğrencilerinin Trafik Okuryazarlıklarının Belirlenmesi.....	36
Öğretmenlerin ve Okul Yöneticilerinin 4+4+4 Eğitim Sistemi Uygulamasına İlişkin Görüşleri.....	37
Sınıf ve Branş Öğretmenlerin İletişim Becerileri Düzeylerinin Çeşitli Değişkenlere Göre İncelenmesi: Eşme İlçesi Örneği.....	38
Akademisyen Görüşlerine Göre Öğretmen Adaylarının Sahip Olması Gereken Becerilerin İncelenmesi.....	39

14. Uluslararası Katılımlı Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu

İlkokul 4. Sınıf Öğrencilerinin Bazı Psiko-Sosyal Değişkenlere Göre Matematik Kaygısının İncelenmesi.....	144
Sesi Ayırt Etmeye Yönelik Görsel Unsurların Çocuklar İçin Anlaşılabilirliği	145
İlkokul Birinci Sınıf Öğrencilerinin Yazı Özellikleri İle İlgili Öğretmen Görüşleri.....	145
İlkokul Birinci Sınıf Öğrencileri: Öğretmenim Nasıl Yazıyorum?.....	146
Kpss Sınavına Girecek Sınıf Öğretmeni Adaylarının Sınav Kaygıları ile Öz Duyarlık Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi	146
Sınıf Öğretmeni Adaylarının Sosyal Sorun Çözme Beceri Düzeylerinin İncelenmesi.....	147
Kars Merkez İlçedeki Sınıf Öğretmenlerinin İş Doyumu ve Mesleki Tükenmişlik Düzeylerinin İncelenmesi.....	147
Sınıf Öğretmeni Adaylarının Kişiler Arası Öz Yeterlik İnançları ile Kendini Toparlama Gücünün Farklı Değişkenler Açısından İncelenmesi.....	148
Sınıf Öğretmeni Adayları: Öğrenme Stilim Akademik Başarımı Yordar mı?.....	148
Sınıf Öğretmeni Adaylarının Konuşma Becerilerinin İncelenmesi	149
Sınıf Öğretmeni Adaylarının Epistemolojik İnançları İle Sözde-Bilim İnançları.....	149
Sınıf Öğretmeni Adaylarının Lisansüstü Eğitime İlişkin Tutumları.....	150
Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Konuşma Becerilerini Geliştirmek İçin Kullandığı Etkinlikler.....	150
Sınıf Öğretmenlerinin Öğretim Materyali Kullanımına İlişkin Öğretmen Adayı Görüşleri.....	151
Boşluk Doldurma Testlerinin İlkokul 4. Sınıf Öğrencilerinin Okuduğunu Anlama Düzeylerini Belirlemede Kullanılabilirliği	152
Okuma Uzmanlığına İlişkin Sınıf Öğretmenlerinin Görüşleri.....	153
İlkokul Öğrencilerinin Ders Kitapları Üzerindeki Yazılarının Analizine İlişkin Bir Çalışma.....	155
Sınıf Öğretmeni Adaylarının İlkokul Öğrencilerine Sosyal Duygusal Öğrenme Becerilerini Tanıtmalarına İlişkin Görüşleri.....	156
İlkokuma Yazma Öğretimi Süreci: Öğretmenim Bana Okuma Yazmayı Öğretir Misin?	157
Sınıf Öğretmeni: Ödevin Var	158
Sınıf Öğretmenliğinde Öğrenim Gören Öğretmen Adaylarının Kitap Okuma Alışkanlıklarının Değerlendirilmesi	159
Pass Teorisine Dayalı Öğretim Tekniklerinin Öğrencilerin Okuduğunu Anlama Becerilerine Etkisinin Değerlendirilmesi.....	159
İlkokula Başlamada Hazır Bulunuşluk Üzerine Bir Derleme Çalışması	160
Yazma Güçlüğü (Disgrafi) Olan Bir İlkokul 2. Sınıf Öğrencisinin El Yazısı Okunaklılığının Geliştirilmesine Yönelik Bir Deneme: Neden Başarısız Oldu?.....	160
★ Birinci Sınıf Türkçe Öğretim Programı ve Bitişik Eğik El Yazısına İlişkin Öğretmen Görüşleri.....	161
★ Ses Temelli Cümle Yönteminin Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi.....	162
Eğitim Sisteminde Korku Kültürüne İlişkin Öğrenci Görüşleri.....	163

YAPILANDIRMACI ÖĞRENME ORTAMLARI DEĞERLENDİRMESİ

Berat DEMİRTAŞ, Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi, beratdem@gmail.com

Yahya OĞUZ, Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi, yahyaoguzz@gmail.com

Yrd. Doç. Dr. Lütfi ÜREDİ, Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi, lutfiuredi@gmail.com

Doç. Dr. Sait AKBAŞLI, Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi, sakbasli@gmail.com

Özet: Eğitim sistemimizin temelini oluşturan yapılandırmacılık felsefesine göre öğrenme sadece öğrenene ve öğretene bağlı bulunmamaktadır. Bunların yanında öğrenme ortamlarının da öğrenmeye katkısının büyük olduğu düşünülmektedir. Bu bağlamda öğrenme ortamlarının yapılandırmacı anlayışa göre düzenlenmesi önem kazanmıştır. Bu çalışmanın amacı sınıf öğretmeni adaylarının eğitim fakültelerinde düzenlenen öğrenme yaşantılarının yapılandırmacı anlayışa uygun olup olmadığına ilişkin görüşlerini çeşitli değişkenlere bağlı olarak saptamaktır. Araştırma genel tarama türünde, betimsel bir çalışma olup araştırmanın örneklemini 2014-2015 eğitim öğretim yılında Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi'nde öğrenim gören Sınıf Öğretmenliği Programındaki 306 öğretmen adayı oluşturmaktadır. Bu örneklem grubuna Arkün ve Aşkar'ın 2010 yılında geliştirdikleri 'Yapılandırmacı Öğrenme Ortamlarını Değerlendirme Ölçeği' ve 'Kişisel Bilgi Formu' uygulanmıştır. Ölçek; öğrenci merkezli, düşündürücü, işbirlikli, yaşla ilgili, öğretim ve değerlendirme bir aradalığı ile farklı bakış açıları kazandıran olmak üzere altı faktör üzerinden yapılandırmacı öğrenme ortamlarını değerlendirmektedir. Çalışmanın sonunda Sınıf Öğretmenliği Bölümü öğrencilerinin öğrenme ortamlarının yapılandırmacı görüşe göre uygun olduğu tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Yapılandırmacılık, öğrenme ortamları, sınıf öğretmenliği

BİRİNCİ SINIF TÜRKÇE ÖĞRETİM PROGRAMI VE BİTİŞİK EĞİK EL YAZISINA İLİŞKİN ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİ

Bekir YILDIZ, Mersin Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, yildizbekir086@gmail.com

Yrd. Doç. Dr. Lütfi ÜREDİ, Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Lutfiuredi@gmail.com

Doç. Dr. Sait AKBAŞLI, Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi, sakbasli@gmail.com

Özet: Günümüzde toplumlar, ihtiyaç duyduğu bireyleri yetiştirmek, bilgi yolunda aydınlanmayı sağlamak amacıyla çağdaş öğrenme ve öğretim yaklaşımına göre düzenlenmiş öğretim programlarını uygulamaya yönelmişlerdir. Bu amaçla hazırlanan Türkçe dersi öğretim programıyla öğrencilerin dinleme, konuşma, okuma, yazma, düşünme, anlama, sıralama, sınıflama, sorgulama gibi becerileri geliştirmeleri beklenmektedir. Bu araştırmanın amacı, birinci sınıf Türkçe öğretim programında yer bulan bitişik eğik el yazı uygulamalarına ilişkin öğretmen görüşleri belirlemek, programa dönük soruları tespit etmek ve çözüm önerileri sunmaktır. Çalışmada veri toplama aracı olarak araştırmacılar tarafından geliştirilen ve iki bölümden oluşan bir anket formu kullanılmıştır. Anket formunun ilk bölümünde öğretmenlerin bazı kişisel bilgileri, ikinci bölümünde de araştırmacılar tarafından geliştirilen ve 15 maddeden oluşan Likert tipinde beşli dereceli bir ölçme aracı kullanılmıştır. Katılımcıların görüşleri cinsiyet, yaş, memuriyet kıdemi, mezun olunan fakülte ve branş değişkenleri açısından değerlendirilmiştir. Betimsel tarama modelindeki araştırma nicel yöntemle yapılmış, amaçlı örneklem yöntemlerinden maksimum çeşitlilik örneklemesine uygun olarak yürütülmüştür. Araştırmanın çalışma grubunu Mersin ilinin beş farklı ilçesindeki (Mezitli, Yenişehir, Toroslar, Akdeniz, Erdemli) 88 ilkokulunda görev yapan 302 1.sınıf öğretmeni oluşturmaktadır. Uygulama esnasında maddeleri eksik bırakanlar ankete gerekli hassasiyeti göstermeyenler ayıklanmıştır. Verilerin çözümlenmesinde "SPSS For Windows 20" paket programı kullanılmıştır. Analiz yapılırken betimsel istatistik teknikleri (frekans, yüzde, aritmetik ortalama), vardamsal istatistik teknikleri (t testi, varyans analizi) kullanılmıştır. Anketin Cronbach alpha güvenirlik katsayısı 0,825'dür. Birinci sınıf öğretmenleri, birinci sınıf Türkçe öğretim programında geniş yer bulan bitişik eğik el yazı uygulamalarının etkililiği ve verimliliğine dair "Kararsızım" şeklinde görüş bildirmişlerdir (3,37). Birinci sınıf Türkçe öğretim programı ve bitişik eğik el yazısı bir bütün olarak cinsiyet, yaş, memuriyet kıdemi, öğrenci sayısı, mezun olunan fakülte ve eğitim durumu değişkenlerine göre değerlendirilmiştir. Değişkenler arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Bir başka sonuca göre birinci sınıf öğretmenleri, en az katılım puanını "Bitişik eğik el yazıya temel teşkil edecek çizgi ve alıştırma çalışmalarına programda yeterince yer verildiğini düşünüyorum"(2,42) maddesine vermişler ve "Katılmıyorum" şeklinde görüş bildirmişlerdir.

Anahtar Kelimeler: 1.sınıf Türkçe öğretim programı, bitişik eğik el yazısı, 1.sınıf öğretmenleri

SES TEMELLİ CÜMLE YÖNTEMİNİN ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİNE GÖRE DEĞERLENDİRİLMESİ

Bekir YILDIZ, Mersin Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, yildizbekir086@gmail.com

Yrd. Doç. Dr. Lütfi ÜREDİ, Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Lutfiuredi@gmail.com

Doç. Dr. Sait AKBAŞLI, Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi, sakbasli@gmail.com

Özet: Geçmişten günümüze insanoğlunun bilme, öğrenme ve evreni anlama merakı onu okumaya ve yazmaya yöneltmiştir. Gelişimin hızla yaşandığı günümüzde zamana ayak uydurabilmek, gelişmeleri takip edebilmek etkin ve verimli bir okumayla gerçekleşmektedir. Bu düşünceler okuma yazma öğretiminde, dünyadaki gelişmelere paralel olarak ülkemizde de farklı yöntemlerin uygulanmasını gerekli kılmıştır. Bu amaçla okuma yazma öğretiminde 2005-2006 eğitim-öğretim yılında çözümleme yönteminden ses temelli cümle yöntemine geçiş olmuştur. Bu araştırmanın amacı, "Ses Temelli Cümle Yöntemi" hakkında öğretmen görüşlerini belirlemek, bu yöneme yönelik sorunları tespit etmek ve çözüm önerileri sunmaktır. Çalışmada veri toplama aracı olarak araştırmacılar tarafından geliştirilen ve iki bölümden oluşan bir anket formu kullanılmıştır. Anket formunun ilk bölümünde öğretmenlerin bazı kişisel bilgileri, ikinci bölümünde de araştırmacılar tarafından geliştirilen ve 31 maddeden oluşan Likert tipinde beşli dereceli bir ölçme aracı kullanılmıştır. Katılımcıların görüşleri cinsiyet, yaş, memuriyet kıdemi, mezun olunan fakülte ve branş değişkenleri açısından değerlendirilmiştir. Betimsel tarama modelindeki araştırma nicel yöntemle yapılmış, amaçlı örneklem yöntemlerinden maksimum çeşitlilik örneklemesine uygun olarak yürütülmüştür. Araştırmanın çalışma grubunu Mersin ilinin beş farklı ilçesindeki (Mezitli, Yenişehir, Toroslar, Akdeniz, Erdemli) 88 ilkokulunda görev yapan 302 1. sınıf öğretmeni oluşturmaktadır. Uygulama esnasında maddeleri eksik bırakanlar ankete gerekli hassasiyeti göstermeyenler ayıklanmıştır. Verilerin çözümlenmesinde "SPSS For Windows 20" paket programı kullanılmıştır. Analiz yapılırken betimsel istatistik teknikleri (frekans, yüzde, aritmetik ortalama), vardamsal istatistik teknikleri (t testi, varyans analizi) kullanılmıştır. Anketin Cronbach alpha güvenilirlik katsayısı 0,674'tür. Ses temelli cümle yönteminin etkililiği ve yeterliliği konusunda 1. Sınıf öğretmenleri "Katılıyorum" şeklinde bir görüş bildirmişlerdir (3,409). Ses temelli cümle yönteminin öğretmen görüşlerine göre değerlendirildiği çalışma cinsiyet, yaş, memuriyet kıdemi, öğrenci sayısı, mezun olunan fakülte ve eğitim durumu değişkenlerine göre değerlendirilmiştir. Cinsiyet, memuriyet kıdemi, öğrenci sayısı, mezun olunan fakülte ve eğitim değişkenine göre öğretmen görüşleri anlamlı bir farklılık göstermezken yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık bulunmaktadır.

Bir başka sonuca göre sınıf öğretmenleri en yüksek katılım puanını "Ses temelli cümle yönteminin aşamalı bir sıra izlemesi uygulamada kolaylık sağlar." (4,04) maddesine vermişler ve "Kesinlikle Katılıyorum" şeklinde görüş bildirmişlerdir.

Anahtar Kelimeler: Ses temelli cümle yöntemi, birinci sınıf öğretmenleri, öğretmen görüşleri.